

Beograd 21. 10. 2009

PRESS

## Advokati prete štrajkom, neće fiskalne kase!<sup>1</sup>

Advokati u Srbiji ne žele da prihvate obavezu da za svoje usluge izdaju fiskalne račune, što predviđa Vladina uredba koja treba da stupi na snagu 1. marta 2010. Oni tvrde da je u njihovom slučaju to nemoguće sprovesti, a iako veliki broj njih zarađuje na desetine hiljada evra mesečno, državi plaćaju porez paušalno, od 200 do 500 evra svakog meseca.

Porez koji u Srbiji plaća oko 7.300 „branilaca pravde“ trenutno zavisi najviše od godina radnog staža, a ne od njihove zarade. Kako saznaje Press u Advokatskoj komori Srbije, paušal važi za sve advokate čiji godišnji prihod ne prelazi tri miliona dinara, dok oni koji zarađuju više postaju redovni obveznici PDV-a, odnosno plaćaju „normalan“ porez kao i ostali privrednici.

### Nepoznate zarade

Iako niko u advokatskim krugovima ne želi javno da govori o tome, često se dešava da priznanice koje izdaju za svoje usluge nisu zavedene u poslovne knjige. Država tako nema tačan uvid u njihove godišnje zarade, a pretpostavlja se da advokati na ovaj način „utaje“ stotine hiljada evra poreza godišnje. Uprkos tome, oni se protive uvođenju fiskalnih kasa i prete blokadom sudskog sistema u Srbiji!

- Doneli smo odluku o štrajku upozorenja 9. novembra, a planiramo da 1. februara potpuno obustavimo rad! Kase su neprimerene radu i poslovanju advokatskih kancelarija, jer one moraju da budu u prostoriji u kojoj se obavlja delatnost. A znate li koliko puta mi naplaćujemo uslugu u Palati pravde, uoči ili posle suđenja? Van pameti je nositi kasu i naplaćivati tamo račune - objašnjava za Press Vojislav Nedić, predsednik Skupštine Advokatske komore Srbije.

### Homen: Preispitaćemo odluku

Advokat Toma Fila kaže da je priča o visokim advokatskim zaradama naduvana i da njegove kolege mogu da zarade do 5.000 evra mesečno.

### Borović: Blokiraćemo pravosudni sistem!

Advokat Borivoje Borović kaže da je fiskalizacija u advokatskim kancelarijama nemoguća i da će advokati svojim štrajkom blokirati ceo sudski sistem u Srbiji.

- Fiskalizacija je apsolutno nemoguća i to je jedan pokušaj vlasti da disciplinuje advokate i podržavi advokaturu. Mi imamo sve moguće mehanizme da ih sprečimo. Advokati će u situaciji pritiska vlasti i uvođenja fiskalnih kasa potpuno blokirati pravosudni sistem Srbije, jer želimo da sprečimo da se jedino srpskoj advokaturi uvedu fiskalne kase - kaže Borović.

- Vrhunski advokat može da zaradi ovde pet do šest hiljada evra mesečno, jer sada su se pojavile neke strane banke i firme, pa je to moguće. A onaj koji radi parnice, krivice i ostalo za domaću klijentelu kad napravi 2.000 evra, mesečno to je premija! Oni koji ovde imaju novca ne rešavaju sporove na sudovima, već korupcijom. To je problem. Zato je uvođenje fiskalnih kasa suluda priča i ako država ne odustane od toga, idemo u generalni štrajk - kaže Fila.

<sup>1</sup> Tekst i komentari preuzeti su, [bez ilustracija, banera i sl.](#) sa internet adrese:

[www.pressonline.co.rs/sr/vesti/u\\_fokusu/story/83857/Advokati+prete+štrajkom,+neće+fiskalne+kase!.html](http://www.pressonline.co.rs/sr/vesti/u_fokusu/story/83857/Advokati+prete+štrajkom,+neće+fiskalne+kase!.html)

Državni sekretar u Ministarstvu pravde Slobodan Homen kaže da će Vlada preispitati odluku o uvođenju fiskalnih kasa u advokatske kancelarije.

- Mi smo dobili inicijativu uz koju je priloženo i mišljenje Udruženja advokata EU, iz koje se jasno vidi da ni u jednoj zemlji u Evropi ne postoje fiskalne kase u advokatskim kancelarijama. Tu se navodi da se svuda u svetu pitanje plaćanja poreza advokata reguliše pre svega kroz obavezu izdavanja priznanica i vođenje knjiga. Uputićemo ovaj dokument Ministarstvu trgovine na preispitivanje jer ako ovakve prakse nema nigde, teško da će zaživeti u Srbiji - izjavio je Homen.

**R. Ž. Marković**

## komentari (21)

nonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 00:51:53)

**Povlasцени**

Niko ne sme biti iznad drzave pa ni advokati !

[POŠALJI ODGOVOR](#)

*ODGOVORI NA KOMENTAR:*

[Ne mogu suditi slabo obavešteni...Re:Povlasцени](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 05:15:39)

**pedja**

Hehehehe „advokat ne moze da zaadi 5000 eura mesecno,,pa Tomo ja kazem da moze i vise od toga!

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 07:21:26)

**Razliciti arsini**

A sta je sa doktorima ?

[POŠALJI ODGOVOR](#)

*ODGOVORI NA KOMENTAR:*

[Re:Razliciti arsini](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 10:14:20)

**Po pravilu u redu**

Kao i svim drugim licima, koja rade i ulazu svoj rad i znanje u delatnost kojom se bave, tako i advokatima treba uvesti obavezan cenovnik usluga i obavezno sklapanje ugovora izmedju klijenta i njega, u kom ce biti definisane usluge sa cenama, a po kom klijent ne bi bio u obavezi da plati vise od iznosa navedenog u fiskalnom racunu. Takodje, po zaključenju "slucaja", advokata treba obavezati da izda specifikaciju usluga i troskova sa vazecim cenama iz cenovnika, koju bi potpisivao klijent, a cije stavke bi se nasle na fiskalnom racunu, a koje ne bi smele bitno da odstupaju od stavki definisanih ugovorom. Nisu advokati bogom dani i ne trebaju da budu izuzetak. Samo druga je stvar, sto medju advokatima ima mnogo bivsih sudija i ostalih drzavnih funkcionera, pa imaju "petlju" da prete strajkom u pravosudju. Izjave advokata poput one da se usluge naplaucuju po sudnicama, hodnicima i kafanama, su sulude, a takav nacin naplacivanja nikako ne moze biti razlog neuvodjenja fiskalnih racuna. Uostalom, ako negde ja

gresim, i ako u mom predlogu postoji proceduralna greska, voleo bih da mi neki advokat ovde obrazlozi zasto nije moguće provesti fiskalizaciju na opisan način kod njih.

[POŠALJI ODGOVOR](#)

*ODGOVORI NA KOMENTAR:*

[Re:Po pravilu u redu](#)[Re:Po pravilu u redu](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 10:54:56)

[Re: Po pravilu u redu](#)

Nije mi jasno zašto su protiv fiskalne kase, ako rade sve po zakonu? Jadni mi ako su nam advokati takvi. Znači oni mogu uzimati gotovinu kako hoće i koliko im se prohte, bez toga da ih neko kontroliše. Mnogo siromašniji ljudi su morali da kupe kasu, jer su im zakonom naložili i šta oni da rade, da obustave rad. E svašta.

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 13:18:07)

[Re: Razliciti arsini](#)

Sećaš se primera iz Novog Sada. Povređen momak došao u Dom zdravlja (u NS imaju jedan dom zdravlja sa više objekata) i oni kažu morate da idete u tamo neki drugi jer im se tamo nalazi fiskalna kasa. Jadničak morao da ide preko pola grada. A oni su rekli šteta što niste došli sa nekim da to odradi umesto vas.

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 14:10:42)

[Advokati](#)

Gospodo advokati zadajte po kockarnocama i kladionicama i uzmite njihove kase i stavite kod vas.

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 16:48:03)

[sramota](#)

Sram vas bilo advokati. Zbog cega ja kao frizer moram da imam fiskalnu , a vi sve obavljate u 4 oka i placate porez koliko zelite?Zasto se ljudi iz vase i lekarske profesije smatraju malim bogovima???

[POŠALJI ODGOVOR](#)

*ODGOVORI NA KOMENTAR:*

[Re:sramota](#)

Che [neregistrovani] (21. 10. 2009, 18:32:28)

[Evo resenjaaaaaaa!!!!](#)

Neka svi advokati moraju da otvore tekuce racune,pa neka im onda uplacuju usluge direktno na tekuci racun, a i lakse se oporezuje!!!!

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 18:42:40)

[Re: sramota](#)

Sram tebe bilo!

## [POŠALJI ODGOVOR](#)

Advokat [neregistrovani] (21. 10. 2009, 19:02:53)

### [Re: Po pravilu u redu](#)

Advokati imaju zvaničnu tarifu. Ne naplaćujemo po njoj jer je visoka za naše klijente već idemo ISPOD tarife. Nemamo kase i necemo ih ni imati, jer ih niko u Evropi nema! Oni, koji misle da advokati mnogo zarađuju, grdno se varaju! I te kako je ovoj državi dobro što preko sedam hiljada advokata plaća paušalni porez. Uvođenjem fiskalnih kasa, država bi dobila manje para!

Mi ne prodajemo robu već dajemo intelektualne usluge. Nismo završili kurs već Pravni fakultet i imamo položen Pravosudni ispit. I kao što znamo da zastupamo interese svojih klijenata tako umemo da se borimo i za svoje interese.

I molim vas, ako ste imali loše iskustvo, ne trpajte sve advokate u isti koš! Uostalom, možete i sami da se zastupate. Zakon precizno definiše kada se mora imati branilac!

## [POŠALJI ODGOVOR](#)

### [ODGOVORI NA KOMENTAR:](#)

[Nisi ti advokat, ti si derikoza i prepotenko](#)[Re:Re:Po pravilu u redu](#)[Re:Re:Po pravilu u redu](#)[Re:Re:Po pravilu u redu](#)

anonymous [neregistrovani] (21. 10. 2009, 19:28:45)

### [Re: Re: Po pravilu u redu](#)

Nemam lose iskustvo i cijenim Advokate. Ja vam dajem savet ,udjite u kladionice i kockarnice i uzmite njihove kase.Zasto njima niko ne postavlja pitanje kasa, pa cak ni registracije i legalnog poslovanja po zakonu.Zna se tacno koje kladionice finansiraju koje stranke i zato svi cute, a to stonam unistavaju djecu nikoga nije briga.

## [POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (22. 10. 2009, 07:20:54)

### [Re: Povlasceni](#)

Gospodine kazite to ministru finansija i ministru ekonomije I pitajte ih zasto su kockarnice i kladionice vise od pola neregistrovane i nemaju nikakve kase, a zaradjuju milijardei unistavaju nam djecu.

## [POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (22. 10. 2009, 07:36:49)

### [Re: Re: Po pravilu u redu](#)

Da bi se prodavala intelektualna usluga, ne treba završiti pravni fakultet i položiti pravosudni ispit. Dovoljno je biti i "sitan" programer, npr. Ali, programeri, svoje intelektualne usluge naplacuju preko fiskalnog racuna, gospdine Advokatu, ako niste znali. Ne sumnjam da se necete boriti za svoja "prava", pa, zaboga, vi ste advokati (!!!) sta god to znacilo. Slazem se da svaki klijent ne mora uvek angazovati zastupnika, ali, svako se hvta za slaku, kad dodje situacija da mora na sud. A vi, gospodo advokati, zloupotrebljavate te jadne ljude, cesto nedovoljno sigurne u sebe, da bi bili sami svoji zastupnici. Pa jos kad dodju pred sudiju, koji je cesto suprug(a), brat(sestra) itd nekog advokata, stvar izgleda daleko od realne. E, to je ono cega se Vi, gospodine Advokatu (i slicni Vama) plase. Dogovor "ispod" zita. Nemam losa iskustva sa advokatima, nemam nikakav kompleks. Ali, Vo, gospodine Advokatu, ni jednim stavom (sem demagoski), niste obrazlozili zasto izbegavate fiskalizaciju. Zbog toga sto imate diplomu pravnog fakulteta?? Pa, sta?? I to je diploma, bas kao i svaka druga (naravno, kad je stecena radom i trudom nad knjigom). Uostalom, ako je sve tako cisto i posteno, cemu protivljenje fiskalizaciji??

[POŠALJI ODGOVOR](#)

*ODGOVORI NA KOMENTAR:*

[Re:Re:Re:Po pravilu u redu](#)[Re:Re:Re:Po pravilu u redu](#)

anonymous [neregistrovani] (22. 10. 2009, 10:02:27)

[Re: Re: Po pravilu u redu](#)

Poenta tvoje priče je da ne želite da plaćate poreze i doprinose, jer ma koliko "malo" da zarađujete, opet zarađujete više od svih onih koji primaju minimalac i koji plaćaju poreze i doprinose. isto tako ako zarađujete malo, onda ćete i plaćati mali porez, zatim u modernom kapitalizmu usluge su vrsta robe, bez obzira da li ih pružaju advokati, lekari, agronomi ili frizeri. Iz tvoga komentara se vidi koliko nepoštenje i sebičnost advokatske kaste u Srbiji.

[POŠALJI ODGOVOR](#)

*ODGOVORI NA KOMENTAR:*

[Re:Re:Re:Po pravilu u redu](#)

anonymous [neregistrovani] (22. 10. 2009, 11:22:53)

[Re: Re: Re: Po pravilu u redu](#)

Raspitaj se da li programeri imaju fiskalne kase. NIGDE u Evropi advokati nemaju fiskalne kase pa neće ih imati ni ovde! Fiskalne kase ne izbegavamo zbog toga što bi se imao uvid u naše zarade već što bi nam to donelo niz bespotrebnih maltretiranja, a mnogi bi se iznenadili kada bi videli koliko većina advokata zaista zaradjuje. Država sigurno ne bi imala više koristi nego što sada ima.

A za one koji ne znaju a ipak komentarišu : Naravno da plaćamo i porez i doprinose kroz pausalno oporezivanje!

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (22. 10. 2009, 11:26:34)

[Re:Re:Re:Po pravilu u redu](#)

Vi da imate diplomu bili biste pismeni!

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (22. 10. 2009, 11:28:12)

[Re: Re: Re: Po pravilu u redu](#)

Covece, prvo se obavesti pa onda komentariši!

[POŠALJI ODGOVOR](#)

anonymous [neregistrovani] (28. 10. 2009, 00:01:51)

[Odmah kase u njihove urede! Naredjujem !](#)

Svi smo pred zakonom jednaki. Kase i vama u kancelarijama, a i u restoranima gde ugovarate cene i visinu kazni. Vi ste najveći izvor korupcije u Srbiji i niste nikakvi advokati, bolje bi bilo reci vi ste generator korupcije i nepravde. Zivite lagodno, sticete ogromna bogastva, a pošten narod niste nikad branili i odbranili već samo one koji imaju veliku lovu stecenu na sumnjiv i ilegalan način.

Kase i to one najskuplje koje ne mogu ni najbolji strucnjaci da "preprave" po vasem zahtjevu. Odmah da im uvedete primenu fiskalnih kasa.

## POŠALJI ODGOVOR

anonymous [neregistrovani] (28. 10. 2009, 00:04:01)

### **Nisi ti advokat, ti si derikozna i prepotenka**

- Mi smo dobili inicijativu uz koju je priloženo i mišljenje Udruženja advokata EU, iz koje se jasno vidi da ni u jednoj zemlji u Evropi ne postoje fiskalne kase u advokatskim kancelarijama. Tu se navodi da se svuda u svetu pitanje plaćanja poreza advokata reguliše pre svega kroz obavezu izdavanja priznanica i vođenje knjiga. Uputićemo ovaj dokument Ministarstvu trgovine na preispitivanje jer ako ovakve prakse nema nigde, teško da će zaživeti u Srbiji - izjavio je Homen.

Kad ovo izjavi covek na visokoj funkciji, onda je zemlja u kojoj se ovakvi strucnjaci cene otisla pod stecaj. Kakve priznanice u EU, vec se poslovne knjige vode i sve se u njih upisuje, klijenti, parnice, naplata i onda sa tom knjigom kod poreske sluzbe. Isto kao dnevnik u skoli ili maticna knjiga. nema cepanja nekog lista, jer su numerisani i sa potpisima svih klijenata. Hoce Borovic jos jednu vilu, a Fila po stare dane hoce da uci pravo, jer mu nije poslo za rukom da ekog odbrani samo se reklamira.

## POŠALJI ODGOVOR

**Zoran Lazarević - advokat** [neregistrovani] (09. 11. 2009, 19:48:44)

### **Ne mogu suditi slabo obavješteni...**

**Nažalost, oni koji su izneli svoje negativne komentare o pobuni advokata protiv fiskalnih kasa nemaju dovoljno informacija, a nastupaju sa ružnim predubedjenjem u odnosu na advokaturu.**

**Zato svima njima (i ostalima) samo nekoliko činjenica:**

**Prvo, obaveza vodjenja fiskalnih kasa za advokate nije predviđena zakonom, već tu obavezu imaju samo preduzetnici (što advokati nisu). Advokatima je ta obaveza uvedena uredbom vlade koja je protivna Zakonu o fiskalnim kasama. Toliko o zakonu i nezakonitim zahtevima advokature!**

**Drugo. Za razliku od drugih profesija, poslovanje advokature je regulisano posebnim zakonom upravo zbog specifičnosti te profesije. Ni taksisti, ni trgovci, ni druge delatnosti se ne bore za zaštitu sloboda, prava i imovine građana i ne dobijaju poverljive informacije od svojih klijenata i dokumentaciju koja je zaštićena profesionalnom tajnom. Ta tajna je garantovana ustavom i zakonom i nju ne može dovoditi u pitanje vlada svojim uredbama. Čak, štaviše, radi se o univerzalnom pravnom principu koji daleko nadmašuje okvire ove države i nadležnosti ove vlade.**

**Treće. Nijedna druga profesija se ne bori za prava pojedinaca sa državom već to čini samo i jedino advokatura. Da li je građanima koji tuže državu za ratnu štetu ili naknadu za oduzetu nepokretnost interes da njihove papire i poverljivost informacija prezentiranih njihovom advokatu narušava država preko svojih službenika kad i kako hoće ulaskom u advokatske kancelarije i pregledom predmeta klijenata? I da li takve pojedince treba da zastupa slobodan i neustrašiv advokat ili advokat zavistan od države, uplašen da joj se ne zameri?**

**Četvrto. Ovakva obaveza, iz razloga napred navedenih, ne postoji nigde u EU niti u zemljama u okruženju. Pravni savetnik Saveta Evrope je našoj vlasti već dostavio izjašnjenje da se pokušajem dovodjenja advokata u zavistan položaj narušavaju elementarna građanska prava garantovana Evropskim paktom o ljudskim pravima što nećete pročitati kao zvanično nigde u saopštenjima vlade, ali, koga to interesuje, može dobiti takvu informaciju od CCB-a.**

**Dakle, i prava onih koji podržavaju ovakvo postupanja države, a da oni toga nisu ni svesni ili o tome ne razmišljaju.**

Peto. Poresku politiku ove države je odredila sama država, a ne advokati. Stoga je zaista neumesno prigovarati jednoj profesiji iz ovog razloga njen poreski položaj.

Šesto i poslednje za sada. Advokatura mora da dobije ovu bitku za svoju nezavisnost i advokatura će tu bitku dobiti! Kako zbog onih kojima je jasan problem, tako i zbog onih koji ne shvataju svu njegovu dubinu, kako zbog onih koje advokati zastupaju sada tako i zbog mnogih koji misle da im advokat nikad neće trebati, ali će ih okolnosti nekad razuveriti bez obzira da li će doći u situaciju da kupuju stan, da se razvode, da pokrenu ostavinski postupak ili će zakačiti pešaka na prelazu. Ali svi oni moraju mirno da spavaju sa svim svojim tajnama i problemima uvereni da je njihov advokat ono što i treba da bude - samo njihov advokat, a ne državni poslušnik.

PS.

Loše iskustvo sa pojedinim advokatima ne sme da baca senku na čitavu profesiju. A i potpisnik ovih redova se slaže - ima i među nama nekih kojima u našim redovima nije mesto. A žalosni primer ne treba daleko tražiti - i na ovom blogu se "gospodin izvesni" predstavio kao advokat, ako nije izašao iz neke druge kuhinje, i demonstrirao da uopšte ne shvata ulogu i značaj slobodnog obavljanja advokatskog poziva koji tobož on navodno obavlja. Ali to je samo na njegovu sramotu - to, na svu sreću, nije advokatura. Ona je upravo danas demonstrirala potpuno jedinstvo na ovom pitanju.

Potpisnik ovih redova stoji iza svake svoje reči i nema apsolutno nikakav problem da se potpiše punim imenom i prezimenom.

S poštovanjem,

Zoran Lazarević - advokat iz Beograda